



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014.04.03

Znak: PNK-III.431.8.2014

Pan
Adam Pałys
Wójt Gminy Solec-Zdrój

Pan
Czesław Stępień
Przewodniczący
Rady Gminy Solec-Zdrój

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Solcu-Zdroju, ul. 1 Maja 10 28-131 Solec-Zdrój w dniach 20-21 lutego 2014 roku przeprowadzili:

- **Piotr Ferens** – kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 120/14.
- **Piotr Gołda** - inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – członek zespołu kontrolnego, na podstawie upoważnienia nr 121/14.

Upoważnienia zostały wydane przez Joannę Wiśniewską-Martynowicz – Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli w dniu 17 lutego 2014r. - z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Temat, zakres i okres objęty kontrolą:

Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie:

- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania przez organy Gminy Solec-Zdrój skarg i wniosków w okresie od dnia 01 stycznia 2013 r. do dnia kontroli,
- stosowania ustawowej procedury przy wydawaniu przez Wójta Gminy Solec-Zdrój zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów

alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w okresie od dnia 01 stycznia 2013 r. do dnia kontroli,

- postępowań administracyjnych w przedmiocie wydawania zezwoleń udzielanych na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - od dnia 01 stycznia 2012 r. do dnia kontroli

- realizacji zadań związanych z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - od 1 stycznia 2013 r. do dnia trwania kontroli.

Ocena:

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności organów Gminy Solec-Zdrój w zakresie objętym kontrolą.

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- stosowania przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - **oceniam pozytywnie z uchybieniami,**
- realizacji zadań związanych z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – **oceniam pozytywnie,**
- prowadzenia postępowań administracyjnych w przedmiocie wydawania zezwoleń udzielanych na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – **nie poddano ocenie ze względu na fakt, iż w okresie objętym kontrolą, nie wydawano zezwoleń w tym obszarze.**

Ustalenia ogólne:

Wójtem Gminy Solec-Zdrój jest Pan Adam Pałys, wybrany na to stanowisko w wyborach bezpośrednich, które odbyły się dnia 21 listopada 2010 roku. Przewodniczącym Rady Gminy jest Pan Czesław Stępień na mocy uchwały nr I/1/2010 Rady Miasta z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczącego rady gminy.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Gminy obowiązywały następujące akty prawne:

- Statut Gminy Solec-Zdrój stanowiący załącznik do uchwały Rady Gminy nr III/8/2010 z dnia 28 grudnia 2010 r.,
- Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy nadany zarządzeniem Nr 46/2012 Wójta Gminy Solec-Zdrój z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Gminy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono: *

I. *W zakresie rozpatrywania przez organy Gminy skarg i wniosków.*

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013, poz. 267) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Skargi załatwiane przez Wójta Gminy Solec-Zdrój i Radę Gminy Solec-Zdrój.

Zgodnie z § 9 pkt 12 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Solcu-Zdroju, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 46/2012 Wójta Gminy Solec-Zdrój, rozpatrywanie skarg kierowanych do Wójta, badanie zasadności skarg, analizowanie źródeł i przyczyn ich powstawania, podejmowanie działań zapewniających należyte i terminowe załatwienie skarg, przyjmowanie interesantów i udzielanie im wyjaśnień oraz opracowywanie niezbędnych informacji o załatwieniu skarg należy do zadań referatów Urzędu Gminy.

Zgodnie z § 10 ust.6 cyt. wyżej Regulaminu, nadzór, koordynowanie i kontrola skarg i wniosków (w tym prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków) realizowane są przez Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich. W kontrolowanej jednostce rejestr skarg i wniosków, w którym rejestrowane są skargi kierowane do Wójta Gminy i Rady Gminy oraz teczkę aktową dotyczącą skarg rozpatrywanych przez Wójta Gminy prowadzi Pani Barbara Simon – Sekretarz Gminy.

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce centralny rejestr skarg i wniosków oznaczony jest, sygnaturą 1510, kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.). Dokumentację

dotyczącą skarg i wniosków wpływających do Rady Gminy prowadzi Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich na podstawie § 10 ust.18 Regulaminu Organizacyjnego UG Solec-Zdrój.

Wójt Gminy Solec-Zdrój w piśmie znak: SOO-I.171.1.2014 z dnia 12 lutego 2014 roku, stanowiącym odpowiedź na zawiadomienie Wojewody o kontroli w Urzędzie Gminy w Solcu-Zdroju poinformował Wojewodę że w 2012 roku rozpatrywał trzy skargi oraz jedną w 2013 roku. Natomiast Rada Gminy rozpatrzyła dwie skargi, które zostały złożone w 2012 roku. Z przedmiotowej informacji wynika, że w 2014 roku, do dnia trwania przedmiotowej kontroli, nie składano skarg zarówno do organu wykonawczego, jak i stanowiącego Gminy.

Po zapoznaniu się z zawartością centralnego rejestru skarg i wniosków wpływających do obu organów gminy – odnotowano siedem skarg, w tym dwie przekazane przez Radę Gminy. W piśmie Wójta Gminy Solec-Zdrój, o którym mowa powyżej, nie podano informacji o jednej ze skarg (złożonej do Rady Gminy), nie wiadomo o której, gdyż w przedmiotowym piśmie wskazano, że Rada rozpatrywała dwie skargi. Natomiast kontrolujący, w centralnym rejestrze skarg odnotowali trzy skargi, które wpłynęły do Rady Gminy. Jedną Rada Gminy rozpatrzyła bezpośrednio, natomiast dwie przekazała do rozpatrzenia innym organom: Wójtowi Gminy Solec-Zdrój w oparciu o art. 231 Kpa oraz Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach na podstawie art. 54 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Zarówno skargi rozpatrywane przez Wójta Gminy jak również skarga rozpatrywana przez Radę Gminy, załatwione zostały w terminie wynikającym z art. 237 §1 Kpa. Rada Gminy dwie skargi przekazała do rozpatrzenia innym organom z zachowaniem terminów wynikających z art. 231 Kpa oraz art. 54 § 2 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W przypadku przekazania skargi do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Solec-Zdrój, Rada Gminy nie zawiadomiła równocześnie o tym skarżącego, naruszając tym samym art. 231 Kpa. Naruszenie tego przepisu przez Radę Gminy stanowi uchybie. Odpowiedź Wójta Gminy na skargę, którą Rada Gminy przekazała wg właściwości do rozpatrzenia, została udzielona Przewodniczącemu Rady Gminy, a skarżący otrzymał treść tego pisma do wiadomości.

Zdaniem kontrolujących, po przekazaniu przez Radę Gminy wg właściwości Wójtowi Gminy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, adresem odpowiedzi winien być wnoszący skargę, a nie Rada Gminy. Wspomniane działanie Wójta Gminy stanowi uchybie.

Kontrolujący odnotowali, że pismo, którym Rady Gminy przekazała wg właściwości do rozpatrzenia skargę Wójtowi Gminy, nie posiada żadnego oznaczenia. W dokumentacji dotyczącej skargi rozpatrywanej bezpośrednio przez Radę, pismo skierowane przez ten organ do Wójta Gminy o złożenie wyjaśnień w sprawie, również nie posiada żadnego znaku. Natomiast korespondencja stanowiąca odpowiedź udzieloną skarżącemu przez Radę Gminy w tej sprawie

posiada oznaczenie: 0711, które jest niezgodne z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki. Wyżej wymieniony symbol stosuje się do dokumentacji związanej z przekazywaniem aktów prawa miejscowego do ogłoszenia i badaniem zgodności z prawem aktów prawa miejscowego. Wyżej wymienione działania Rady Gminy stanowią uchybieenie.

We wszystkich przypadkach uznania przez Wójta Gminy skarg za nieuzasadnione, w odpowiedziach skierowanych do skarżących, nie wskazano pouczenia wynikającego z art. 239 §1 Kpa, w związku z art. 238 §1 Kpa, co stanowi nieprawidłowość.

Również Rada Gminy nie zastosowała pouczenia wynikającego z art. 239 §1 Kpa, w związku z art. 238 §1 Kpa, w przypadku skargi rozpatrzonej bezpośrednio. Pouczenia tego nie ma zarówno w odpowiedzi na skargę jak również w podjętej przez Radę Gminy uchwale w/s rozpatrzenia skargi. Działanie to stanowi nieprawidłowość.

Stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku Urzędu Gminy, co spełnia wymogi art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

II. W zakresie stosowania przez Wójta Gminy Solec-Zdrój ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.). Zgodnie z art. 18 i 18¹ ww. ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Podczas kontroli szczegółowemu badaniu poddano:

- 20 spraw (wniosków wraz z wydanymi na ich podstawie 52 zezwoleniami) z zakresu wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu, co stanowiło 100 % wszystkich okazanych kontrolującym spraw z tego zakresu, które zostały zarejestrowane w spisie spraw w 2013r. i 2014 roku – do dnia kontroli,
- 3 zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych (wraz z wnioskami stanowiącymi podstawę ich wydania), co stanowiło 100 % wszystkich wydanych w 2013 i 2014 roku - do dnia kontroli - zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych,

- 6 spraw związanych z wydaniem decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowiło 100 % wszystkich wydanych w tym zakresie w 2013 r. i 2014r. - do dnia kontroli.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie procedury udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, za wyjątkiem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej.

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie złożonych przez przedsiębiorców pisemnych wniosków, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych organ zezwalający wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ww. ustawy, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wójt Gminy Solec-Zdrój przestrzegał ustalonych w uchwale Rady Gminy w Solcu-Zdroju limitów liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Kontrolujący ustalili, iż obowiązującą uchwałą Rady Gminy, wydaną na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającą dla terenu Gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych jest:

- uchwała Nr XXIX/149/2001 z dnia 22 lipca 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania na terenie Gminy Solec-Zdrój.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawane były w kontrolowanej jednostce po otrzymaniu wniosku przedsiębiorcy. Artykuł 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wskazuje, jakie informacje powinien zawierać wniosek o wydanie zezwolenia. W przedmiotowym zakresie kontrolujący stwierdzili następujące **uchybieńia:**

- 1) wniosek L.M. - na wniosku nie uzupełniono adresu punktu składowania napojów alkoholowych (art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy), a także nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 2) wniosek K.W. - na wniosku nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),

- 3) wniosek B.B. – na wniosku nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 4) wniosek H.L. - na wniosku nie uzupełniono adresu punktu składowania napojów alkoholowych (art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy), a także nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 5) wniosek H.B. - na wniosku nie uzupełniono adresu punktu składowania napojów alkoholowych (art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy), a także nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 6) wniosek B.B. - na wniosku nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 7) wniosek D.C. - na wniosku nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 8) wniosek M.M. - na wniosku nie uzupełniono adresu punktu składowania napojów alkoholowych (art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy), a także nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 9) wniosek D.G. - na wniosku nie uzupełniono adresu punktu składowania napojów alkoholowych (art. 18 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy), a także nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy),
- 10) wniosek A.S. - nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy) oraz przedmiotu działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 4 ww. ustawy),
- 11) wniosek J.C. - na wniosku nie uzupełniono rubryki dot. numeru w rejestrze przedsiębiorców lub numeru ewidencji działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy).

Uchybienia stwierdzono w 11 sprawach na 20 skontrolowanych wniosków.

Obowiązek podania powyżej wskazanych danych wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt. 3, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie

siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

Ponadto, kontrolujący stwierdzili co następuje:

- na wnioskach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych umieszczano pieczęć określającą datę wpływu do Urzędu Gminy - zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej,
- do wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych każdorazowo dołączano dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ww. ustawy,
- wszystkim poddanym kontroli wnioskom nie nadano znaku sprawy – zgodnie z § 52 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej, co stanowi uchybiecie.

Kontrolujący dokonali sprawdzenia wszystkich zezwoleń wydanych na podstawie poddanych badaniu wniosków tj.:

- 20 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 16 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 16 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu.

W zakresie wydawania przez Wójta Gminy ww. zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybiecia:

- 1) sprawa SOO.7340.43.2013 – na zezwoleniu odnotowano brak daty oraz nieczytelny podpis przedsiębiorcy potwierdzających doręczenie decyzji stronie. Wszystkie pozostałe zezwolenia posiadały datę i podpis przedsiębiorcy potwierdzający ich doręczenie wnioskodawcy,
- 2) przywoływanie w podstawie prawnej wszystkich zezwoleń poddanych badaniu publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - Dz. U. z 2002 roku z późniejszymi zmianami, zamiast tekstu jednolitego ww. ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2012r. poz. 1356 ze zm.,
- 3) przywoływanie w podstawie prawnej wszystkich zezwoleń poddanych badaniu publikatora ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – Dz. U. z 2000 roku z późniejszymi zmianami, zamiast tekstu jednolitego ww. ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2013 r. poz. 267,

Równocześnie, kontrolujący stwierdzili, iż:

- zezwolenia nie posiadały informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji (w podstawie prawnej zezwoleń nie przywoływano art. 107 § 4 Kpa), co stanowi nieprawidłowość,

Ponadto:

- wszystkie poddane kontroli zezwolenia wydano z zachowaniem ustawowego miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 Kpa,
- na wszystkich zezwoleniach znajdowało się pouczenie o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (bez wskazania, że w Kielcach),
- wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom nadano znak sprawy – zgodnie z § 5 ust.1 i 2 instrukcji kancelaryjnej,
- w aktach spraw znajdowały się potwierdzenia dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalenia w zakresie wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Jak ustalono, w 2013 r. Wójt Gminy wydał 6 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych w oparciu o przepis art. 18 ust. 12 cytowanej wyżej ustawy:

Wszystkie decyzje zostały wydane w związku z:

- likwidacją sklepu (punktu sprzedaży),
- nie wniesieniem wpłaty w ustawowo określonym terminie.

Decyzje wydano na podstawie art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Stwierdzono przy tym uchybień polegające na błędnych zapisach w podstawie prawnej decyzji dotyczące publikatorów, i tak:

- Kodeks postępowania administracyjnego „Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 z późniejszymi zmianami”
- ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi „Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późniejszymi zmianami”

Błędnie podano również podstawę prawną dla wygaszenia decyzji (np.: sprawa nr SOO.V.7340.51.2013 i sprawa SOO.V.7340.2W.2014) i stwierdzono, iż jednakowa jest zarówno z powodu likwidacji punktu sprzedaży jak i z powodu braku wniesienia opłaty (art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi).

Wszystkie decyzje posiadały znak sprawy i podpisane były przez upoważnionych przez Wójta Gminy pracowników.

Ustalenia dokonane w zakresie udzielania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych.

Podczas kontroli ustalono, że zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych wydano w kontrolowanej jednostce na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, zgodnie z wymogami art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 3 wydanych przez Wójta Gminy zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wraz z wnioskami stanowiącymi podstawę ich wydania.

Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych wydano na okres 1 lub 2 dni, zgodnie z wymogami art. 18¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W zakresie procedury wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące:

• **nieprawidłowość:**

- niewskazywanie w poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa,

• **uchybień:**

- 1) podobnie jak w przypadku ww. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w podstawach prawnych zezwoleń jednorazowych przywoływano nieaktualne w dacie ich wydania publikatory ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
- 2) sprawa SOO.V.7340.43.2013 – złożony wniosek nie zawiera informacji nt. przedmiotu działalności gospodarczej (art. 18 ust. 5 pkt 4),

- 3) sprawa SOO.V.7340.52.2013 – brak we wniosku składników wymaganych przepisami prawa – art. 18¹ w związku z art. 18 ust. 5 cyt. ustawy.

Ponadto ustalono, iż wydanie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych poprzedzone było zawsze uzyskaniem pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w przedmiotowym zakresie, na wszystkich zezwoleniach jednorazowych znajdowało się pouczenie o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom nadano znak sprawy – zgodnie z § 5 ust.1 i 2 instrukcji kancelaryjnej, w aktach spraw znajdowały się potwierdzenia dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, wszystkie zezwolenia posiadały potwierdzenie doręczenia ich stronom (przedsiębiorcom).

Dokumentacja poddana kontroli była uporządkowana i pozwalała na sprawne przeprowadzenie kontroli. Teczki aktowe nie zostały oznaczone zgodnie z obowiązującymi przepisami instrukcji kancelaryjnej – co stanowi **uchybiecie**.

Zgodnie z § 10 ust. 27 Regulaminu Organizacyjnego, przygotowywanie dokumentów niezbędnych dla wydania, cofania i stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia na miejscu lub poza miejscem sprzedaży należy do zakresu działania Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. W kontrolowanej jednostce, przedmiotowe sprawy prowadzi Pan Łukasz Kobos.

Decyzje administracyjne w badanym zakresie podpisywali Pani Barbara Simon Sekretarz Gminy i Pan Artur Cygan – zastępca Wójta Gminy, na podstawie pisemnych upoważnień Wójta Gminy oraz Pan Antoni Pałys – Wójt Gminy Solec-Zdrój.

III. W zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej dotyczącego zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Zadania związane z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości realizowane są przez Referat Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Zadanie to, do dnia 30 czerwca 2013 roku wykonywała Pani Ewa Król – Pałys – inspektor ds. ochrony środowiska, a od dnia 1 lipca 2013 r. przedmiotowe zagadnienie prowadzi Pani Joanna Król podinspektor ds. gospodarki odpadami w/w Referacie.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Solec-Zdrój prowadził zgodnie z art. 9 b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rejestr działalności regulowanej, który zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Rejestr prowadzony jest rzetelnie.

W okresie objętym kontrolą tj. 2012-2014 r. w Urzędzie Gminy w Solcu-Zdroju złożono 8 wniosków wraz z oświadczeniami wynikającymi z art. 65 ustawy z dnia 2 lipca 2004r., o swobodzie działalności gospodarczej, w wyniku których wydano 8 zaświadczeń o wpisie do rejestru. W odniesieniu do wszystkich wniosków, Wójt Gminy Solec-Zdrój dochował 7 dniowego terminu dokonania wpisu do rejestru od dnia wpływu kompletnego wniosku, zgodnie z art. 67 ust. 1 w/w ustawy. Odnotowano dwa wnioski o zmianę wpisu, w odniesieniu do których dochowano terminu, o którym mowa powyżej.

W okresie poddanym kontroli nie było żadnego przypadku odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej. Odnotowano natomiast dwa przypadki wykreśleń przedsiębiorców z rejestru, ze względu na złożone przez nich stosowne wnioski.

Podczas kontroli ustalono, że zaświadczenia o wpisie do rejestru działalności regulowanej podpisane są z upoważnienia Wójta Gminy Solec-Zdrój przez Pana Grzegorza Jabłońskiego – Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. W trakcie kontroli przedstawiono kontrolującym zakres obowiązków Pana Grzegorza Jabłońskiego, z którego wynika, że jest upoważniony przez Wójta Gminy do podpisywania w/w dokumentów.

Ustalono, że Wójt Gminy w terminie wynikającym z art. 9 c ust.9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przekazywał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 cytowanej ustawy.

Ustalono również, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec-Zdrój opublikowane zostały informacje na temat wymagań dotyczących wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych. W BIP Gminy opublikowany został także wzór wniosku o wpis do wyżej wymienionego rejestru.

Dokumentacja dotycząca przedmiotowego zakresu tematycznego przechowywana jest w teczce aktowej oznaczonej zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki.

IV. W zakresie udzielania zezwoleń dotyczących opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W okresie od 1 stycznia 2012 roku do dnia kontroli, nie wydawano zezwoleń w tym obszarze, zatem nie dokonano ustaleń w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi, wnoszę o:

W zakresie skarg i wniosków rozpatrywanych i załatwianych przez Wójta Gminy:

1. stosowanie pouczenia z art. 239 § 1 w związku z art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego, w odpowiedziach na skargi, które uznane zostały za nieuzasadnione,
2. przestrzeganie zasady dotyczącej udzielania odpowiedzi na skargę - skarżącemu, nie zaś organowi, który przekazał skargę według właściwości do załatwienia.

W zakresie skarg i wniosków rozpatrywanych i załatwianych przez Radę Gminy:

1. stosowanie pouczenia z art. 239 § 1 w związku z art. 238 Kpa, w odpowiedziach na skargi, które uznane zostały za nieuzasadnione,
2. przestrzeganie zasady dotyczącej obowiązku zawiadamiania skarżącego o przekazaniu jego skargi organowi właściwemu do jej załatwienia, zgodnie z art. 231 Kpa,
3. oznaczanie dokumentacji dotyczącej skarg rozpatrywanych przez Radę Gminy - symbolem 1510 oraz dokumentacji dotyczącej skarg przekazanych do załatwienia według właściwości innym organom - symbolem 1511, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki,

W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym również jednorazowych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego,

2. przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (również przy wnioskach o wydanie jednorazowych zezwoleń), a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywianie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa,
3. przywoływanie w podstawach prawnych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (w tym jednorazowych) oraz decyzji o wygaśnięciu zezwoleń aktualnych w momencie ich wydawania publikatorów ustaw,
4. stosowanie prawidłowej podstawy prawnej przy wydawaniu decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
5. oznaczenie teczek aktowych zgodnie z cyt. instrukcją kancelaryjną,
6. nadawanie sprawom znaków – zgodnie z § 52 ust. 3 cyt. instrukcji kancelaryjnej.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego
Grzegorz Dziubek
Wicewojewoda Świętokrzyski

.....