

Staszów, dn. 23 listopada 2020 r.

Wójt Gminy Solec-Zdrój
w/m

**OCENA SKUTKÓW ZAWARCIA UGODY W SPRAWIE ROZLICZEŃ ZWIĄZANYCH
Z WYSTĄPIENIEM GMINY SOLEC-ZDRÓJ ZE ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO
NIDA 2000**

Sporządzono na

I. WSTĘP (okoliczności sprawy)

Gmina Solec-Zdrój pozostaje w sporze pozasądowym ze Związkiem Międzygminnym z siedzibą w Starym Korczynie NIDA 2000 o zapłatę kwoty 2 048 729,52 zł (dwa miliony czterdzieści osiem tysięcy siedemset dwadzieścia dziewięć 52/00 złotych) z tytułu udziału Gminy Solec-Zdrój majątku Związku Międzygminnego NIDA 2000 z siedzibą w Starym Korczynie.

W związku z ww. wierzytelnością toczyły się z powództwa Gminy Solec-Zdrój przeciwko Związkowi Międzygminnemu z siedzibą w Starym Korczynie NIDA 2000 następujące postępowania:

- a) o zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Busku-Zdroju za sygn. akt. I Co 498/18;
 - b) o zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Busku-Zdroju za sygn. akt. I Co 416/15;
- w żadnym z ww. postępowań do zawarcia ugody nie doszło.

W sytuacji ewentualnego wytoczenia powództwa i uwzględnienia całości powództwa Gminy zasądzona na jej rzecz zostanie kwota 2 048 729,52 zł.

Zatem możliwe rozstrzygnięcia to:

- a) wygrana w całości Gminy – zasądzona kwota na rzecz Gminy to 2 048 729,52 zł;
- b) przegrana w całości Gminy – zasądzona kwota do zapłaty na rzecz Związku Międzygminnego z siedzibą w Starym Korczynie NIDA 2000 kwoty tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego to 15.000,00 zł za I instancję i 7.500,00 zł za II instancję; poniesienie kosztów opłaty od pozwu w wysokości 100.000,00 zł przez Gminę jako przegraną stroną postępowania; poniesienie kosztów zastępstwa

- procesowego Gminy na rzecz własnego pełnomocnika minimum 22.500,00 zł za obie instancje;
- c) uznanie roszczeń Gminy w części – niemożliwe do oszacowania, rozdział kosztów proporcjonalnie procentowo do zasądzonej kwoty względem dochodzonej powództwem.

II. PODSTAWA PRAWNA

Zgodnie z art. 54a, jednostka sektora finansów publicznych może zawrzeć ugodę, jeśli z oceny wynika, że będzie ona korzystniejsza, niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego. Zawarcie takiej ugody nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Powyższe oznacza, że w sytuacji dokonania oceny, że skutki ugody są dla jednostki samorządu terytorialnego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego, jednostka samorządu terytorialnego może legalnie zawrzeć ugodę.

III. ANALIZA ZASADNOŚCI SPORNYCH ŻĄDAŃ

Roszczenie Gminy wywodzone jest z członkostwa Gminy w Związku Międzygminnego Nida 2000 z siedzibą w Starym Korczynie, które wobec wystąpienia Gminy ze Związku ustało zatem z dniem 31.12.2013 r.

Jednakże, pomimo że Gmina Solec-Zdrój z ww. dniem wystąpiła ze Związku, po jej wystąpieniu nie dokonano rozliczeń z tytułu wystąpienia. Podstawą zgłoszonego roszczenia jest treść art. 67 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.713) oraz § 7 i 47 w zw. z 46 statutu Związku. Mianowicie, skoro Gmina zrezygnowała z dalszego uczestnictwa w związku, ma prawo odzyskać wniesione do niego mienie – przy czym zwrot ten jest możliwy zarówno w naturze, jak i w drodze odszkodowania.

Podkreślić należy, że Związek powstał w wyniku umowy cywilnoprawnej zawartej przez gminy i umowa ta stała się dla uczestników Związku źródłem wzajemnych praw i zobowiązań określonych w statucie - także uznanym za umowę cywilnoprawną - oraz w podejmowanych na jego podstawie uchwałach. Związek jest zatem zobowiązany do wypłacenia równowartości wniesionych przez Gminę Solec-Zdrój świadczeń.

Przechodząc w dalszej kolejności zatem do kwestii prawidłowości wyliczenia żądanej kwoty wskazać należy, że Gmina Solec-Zdrój wniosła na rzecz Związku następujące świadczenia: 773.274,00 zł tytułem składki członkowskiej uiszczanej od 1993 r. do czasu wystąpienia ze Związku oraz 1.275.455,52 zł tytułem składki inwestycyjnej, co łącznie daje dochodzoną kwotę 2.048.729,52 zł.

Z kolei jednak należy wskazać, że wysoce prawdopodobnym jest uznanie przynajmniej częściowo, że dochodzona kwota nie jest zasadna. Świadczeniem bowiem w wysokości

773.274,00 zł tytułem składki członkowskiej uiszczanej od 1993 r. do czasu wystąpienia ze Związku było przeznaczone na bieżące funkcjonowanie Związku i spożytkowane na jego potrzeby, który to zresztą zarzut podnosił Związek w odpowiedzi na zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Busku-Zdroju za sygn. akt. I Co 498/18. To wszystko powoduje, że istnieje wysokie ryzyko oddalenia przez Sąd powództwa co najmniej co do jego części dotyczącej składki członkowskiej. Kwestią otwartą pozostawałaby zasadność roszczenia w pozostałej części.

Warto przy tym podkreślić, że zgodnie z orzecnictwem Gmina nawet po wystąpieniu ze Związku odpowiedzialna jest za jego straty powstałe w okresie, gdy była jego członkiem – tak m. in. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 lipca 2013 r. (sygn. akt V CSK 396/12). Tym bardziej zatem zasadność roszczenia uiszczonych składek jest wątpliwa.

IV. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ZASPOKOJENIA

Brak zawarcia ugody skutkuje koniecznością dochodzenia roszczenia na drodze sądowej, co wiąże się z koniecznością uiszczenia wysokiej opłaty sądowej – 100.000,00 zł. Gmina może wystąpić o zwolnienie z ponoszenia kosztów na czas postępowania, co jednak w praktyce jest rzadko przyznawane na rzecz innych podmiotów niż osoby fizyczne.

V. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO CZASU TRWANIA

Brak zawarcia ugody skutkuje powstaniem ryzyka długotrwałego postępowania sądowo-egzekucyjnego.

Przewidywany czas trwania postępowania należy podzielić na czas trwania postępowania sądowego oraz na czas trwania postępowania egzekucyjnego.

Czas postępowania sądowego w I instancji – około 1-2 lata (biorąc pod uwagę okres oczekiwania na ewentualną opinię biegłego, złożenie do niej zarzutów, opinię uzupełniającą i być może opinię instytutu).

Czas postępowania apelacyjnego – około 1-2 lata.

Ponowne postępowanie, w tym apelacyjne – jeśli sprawa zostanie skierowana do ponownego rozpoznania (kolejne 1-3 lata).

Czas postępowania egzekucyjnego – około 2-3 lata ze względu na możliwość wnoszenia licznych środków prawnych mających na celu obronę dłużnika, co może udaremnić lub spowolnić postępowanie egzekucyjne (skarga na czynności komornika po każdej czynności, zażalenie, powództwo przeciwegzekucyjne, wnioski o zawieszenie postępowania egzekucyjnego).

VI. ANALIZA KOSZTÓW POSTĘPOWANIA

Brak zawarcia ugody skutkuje powstaniem ryzyka ponoszenia przez Gminę kosztów postępowania sądowego i egzekucyjnego.

Koszty postępowania sądowego to koszty postępowania przed sądem I instancji (w zależności od wyniku, ryzykiem jest również koszt opinii biegłego – nawet kilkanaście tysięcy przy tym stopniu skomplikowania sprawy) oraz koszty zastępstwa procesowego przed sądem II instancji i ewentualnie po uchyleniu – od 15.000 zł za I instancję i połowę tej kwoty za II instancję.

W sytuacji przegranej – pokrycie również kosztów drugiej strony (ewentualnego zastępstwa procesowego dla I instancji, oraz dodatkowo za inne instancje, minimum kwota wskazana wyżej).

Koszty postępowania egzekucyjnego – koszty związane z wydatkami (należności biegłych, koszty ogłoszeń itp. będą ponoszone z zaliczki wierzyciela). Jeśli egzekucja okaże się bezskuteczna, to finalnie koszty te poniesie wierzyciel.

VII. PODSUMOWANIE

Ocena skutków ugody w stosunku do dalszego postępowania sądowego (w sytuacji braku zawarcia ugody) jest następująca:

Okoliczność	Ugoda	Dalsze postępowanie sądowe i egzekucyjne
Potencjalna uzyskana wysokość roszczenia	1 187 187,07 zł	Od 2.048.729,52 zł do -145.000,00 zł
Możliwość zaspokojenia roszczenia	Pewna <i>[przeniesienie własności dobrowolne]</i>	Możliwa upadłość Związku lub oddalenie roszczenia w całości lub części
Okres zaspokojenia roszczenia	Natychmiastowo w dacie zaspokojenia roszczenia	Postępowanie sądowe - od 1 do 6 lat <hr/> Postępowanie egzekucyjne – od 1 do 3 lat

Koszty zaspokojenia	½ kosztów aktu notarialnego <i>[wykonanie dobrowolne]</i>	Postępowanie sądowe – od 0 zł w sytuacji wygranej w całości (ale najpierw należy uiścić 100.000,00 zł tytułem opłaty sądowej) do 145.000,00 zł w sytuacji przegranej powiększone o koszty ewentualnej opinii biegłego (nawet kilkanaście tysięcy zł)
		Postępowanie egzekucyjne – 5.000,00 zł – 15.000,00 zł

Z powyższego jednoznacznie wynika, że skutki ugody przewidującej przeniesienie przez Związek Międzygminny NIDA 2000 na własność Gminy Solec-Zdrój wodociągu tranzytowego ø 225 mm o długości 4.434 mb położonego na terenie Gminy Solec-Zdrój i służącego zaopatrzeniu w wodę Gminę Solec-Zdrój o wartości 1 187 187,07 zł (jeden milion sto osiemdziesiąt siedem tysięcy sto osiemdziesiąt siedem 07/100 złotych) są dla Gminy Solec-Zdrój korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego, mając na względzie okoliczności sprawy, w szczególności możliwą ocenę zasadności roszczenia o zwrot kwoty tytułem uiszczonych składek członkowskich, możliwości ich zaspokojenia z majątku Związku i przewidywany czas trwania oraz koszty postępowania – w tym konieczność uiszczenia wysokiej opłaty od pozwu w wysokości 100.000,00 zł i w sytuacji przegranej konieczności zwrotu kosztów zastępstwa procesowego stronie przeciwnej minimum w wysokości 22.500,00 zł oraz uiszczenia wynagrodzenia na rzecz pełnomocnika reprezentującego Gminę.

A D W O K A T

Anna Piątkowska